

### Wat houdt het in?

Sinds 1 januari 2015 kunnen werknemers over het salarisdeel boven 100.000 euro bruto (of de parttime variant hiervan) niet langer onder fiscaal gunstige voorwaarden pensioen opbouwen via hun werkgever. Zowel het werknemers- als werkgeversdeel van de premie wordt daardoor verlaagd. Werkgevers in ggz-instellingen houden het werkgeversdeel van de premie nu zelf: werknemers zien dat dus niet terug.

### Wat zijn de gevolgen voor u?

Een voorbeeld: Bianca is een psychiater van 42 jaar en verdient ca. 117.000 euro bruto. Op grond van de huidige wetgeving werkt zij door tot haar 67ste. Omdat ze wordt afgetopt op 100.000 euro, mist ze jaarlijks gedurende 25 jaar pensioenopbouw over 117.000 euro. De werkgever zou daar tot voor kort 11,75% premie over hebben betaald, dus over 25 jaar mist ze ruim 50.000 euro bruto (in dit voorbeeld is geen rekening gehouden met indexering). Bekijk ook het filmpje op <https://vimeo.com/158453448> (3 min.).

## WAAROM WILLEN WE DAT WERKGEVERS DE PREMIE TERUGBETALEN?

Het gaat ons om het principe: pensioen is uitgesteld loon en werknemers en werkgevers hebben afgesproken daar samen aan bij te dragen. Wat je ook verdient: dat principe blijft overeind staan. Werkgevers kunnen niet zomaar eenzijdig de arbeidsvoorwaarden aanpassen.

### Wat is het standpunt van GGZ Nederland?

Volgens GGZ Nederland is er geen juridische en financiële basis om te onderhandelen en dus wil ze niet het gesprek met ons aangaan. Daarnaast zegt de werkgeversorganisatie niet van de standaard cao te kunnen afwijken.

### Wat vinden wij?

Wij vinden dat GGZ Nederland goed werkgeverschap moet tonen, net als de 80% van de werkgevers in Nederland die wél gewoon overgaat tot teruggave. Zoals de umc's, de gehandicaptenzorg en de Arbo Unie. Daarnaast vinden we dat afwijken van de cao wél een optie is, aangezien de afspraak is gemaakt dat de gevolgen van de pensioenaftopping nog onderwerp van overleg zouden zijn. Het niet-uitbetalen van het vrijgefallen werkgeversdeel heeft tot gevolg dat de positie van psychiaters in ggz-instellingen verslechtert ten opzichte van hun collega's in vrij beroep en umc's, en dat is geen goede zaak. Tot slot vinden wij dat een raad van bestuur zich niet achter GGZ Nederland kan verschuilen, maar zélf goed werkgeverschap moet tonen.

### Waarom is het redelijk wat wij vragen?

We hebben met GGZ Nederland afgesproken samen bij te dragen aan pensioen; GGZ Nederland kan die afspraak niet zomaar eenzijdig aanpassen zonder enige vorm van teruggave. Het werkgeversdeel van de pensioenpremie behoort toe aan werknemers. We vragen bovendien niet méér dan waar onze achterban recht op heeft; het gaat om teruggave van het werkgeversdeel dat u tot 2015 gewoon tot uw pensioen kon rekenen.

### Wie zit aan de onderhandelingstafel?

FBZ (Federatie van Beroepsorganisaties in de Zorg) zit, namens LAD-leden, aan de onderhandelingstafel van de Cao GGZ, waar ook het onderwerp pensioenaftopping wordt besproken. FBZ vertegenwoordigt daarmee de belangen van psychiaters in dienstverband die lid zijn van de LAD en die via de Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie (NVvP) zijn aangesloten bij de Federatie Medisch Specialisten.

### Meer weten over pensioenaftopping?

Ga naar [www.demedischspecialist.nl/pensioenaftoppingggz](http://www.demedischspecialist.nl/pensioenaftoppingggz) of [www.lad.nl](http://www.lad.nl) (via Thema's/Pensioen). Deze factsheet, die continu wordt geactualiseerd, vindt u ook op deze pagina's.

### Heeft u vragen of advies nodig?

Neem dan contact met ons op via [info@demedischspecialist-lad.nl](mailto:info@demedischspecialist-lad.nl).

## Hoe nu verder?

U heeft duidelijk aangegeven dat we GGZ Nederland hier niet mee mogen laten wegkomen: onze petitie die we op [www.pensioenaftopping.nl](http://www.pensioenaftopping.nl) zijn gestart, is niet voor niets ruim 1.500 keer ondertekend. Op 7 september organiseren FBZ, de LAD en de Federatie Medisch Specialisten een landelijke bijeenkomst in Utrecht. Tijdens deze bijeenkomst bepalen we samen met u of we de druk verder opvoeren en zo ja, voor welke actievorm we dan gaan.

## Hoe voert u de druk op?

Wat kunt u doen?	Wat doen LAD en Federatie?
Schrijf uw raad van bestuur een brief, waarin u uw raad van bestuur aanspreekt op zijn verantwoordelijkheid.	We hebben voorbeeldbrieven ontwikkeld die u kunt gebruiken. Deze vindt u op <a href="http://www.demedischspecialist.nl/pensioenaftoppingggz">www.demedischspecialist.nl/pensioenaftoppingggz</a> en op <a href="http://www.lad.nl">www.lad.nl</a> via Thema's/Pensioen.
Spreek uw raad van bestuur aan tijdens overleggen en zet de medische staf hiervoor in.	Onze onderhandelaars kunnen u tijdens een gesprek met uw raad van bestuur ondersteunen.
Maak uw raad van bestuur op een ludieke manier attent van het probleem: in ziekenhuizen zijn o.a. halve taarten neergezet, ballonnen opgelaten en 'gewone' theezakjes vervangen door citroen. Stuur ons achteraf foto's/filmpjes toe van deze ludieke acties.	Overleg altijd even met ons over dit soort ludieke acties.
Als u een interne bijeenkomst wilt beleggen waarbij u onze expertise nodig heeft of nadere info wilt, mail of bel ons dan.	Onze onderhandelaars kunnen uw instelling desgewenst bezoeken.
Betrek bij alle acties de OR en uw collega's in vrij beroep!	

## Belang medische staf

Zet de medische staf in om het gesprek met uw werkgever aan te gaan. Als er binnen uw instelling nog geen medische staf is, helpen wij u graag bij het oprichten daarvan.

## BELANGRIJKSTE MISVERSTANDEN

### “Mijn werkgever heeft geen geld om mij te compenseren”

Onzin. Ggz-instellingen moesten tot 2015 ook gewoon het werkgeversdeel van de pensioenpremie betalen. Bovendien gaat het niet om exorbitante bedragen. Uitgaande van ongeveer 2.100 psychiaters die in dienstverband werken, kost volledige en structurele compensatie werkgevers maximaal 4 miljoen euro; ruim 0,05% van de totale omzet in de ggz (ca. 5,66 miljard). Het gaat om een klein voordeel dat zij nu ten onrechte zelf houden, terwijl de gevolgen voor uw pensioen groot kunnen zijn.

### “We moeten juridische stappen nemen”

We hebben de mogelijkheid om juridische stappen te nemen uitgebreid laten toetsen, maar het advies is die stap als laatste optie te bewaren. We zullen eerst moeten laten zien dat we alles hebben geprobeerd om tot een oplossing te komen.

### “Ik werk parttime, dus heb geen last van de pensioenaftopping”

Niet waar. Stel: als fulltimer zou u 117.000 euro verdienen, maar omdat u voor 60% werkt, verdient u jaarlijks 70.000 euro. Dat is onder de 100.000 euro, maar toch wordt ook u door de pensioenaftopping geraakt: omdat het fulltime salaris is afgetopt op 100.000 euro, mag u maar over 60% daarvan, 60.000 euro dus, pensioen opbouwen.